

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación



**FACTORES DE EFICACIA UNIVERSITARIA: EL CASO DE LAS
FACULTADES DE EDUCACIÓN DEL NOR-ORIENTE
COLOMBIANO**

MEMORIA PRESENTADA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

POR

EFRÉN ALBERTO GONZÁLEZ GARCÍA

Bajo la dirección de la Doctora:

María Castro Morera

Madrid, 2011

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE EDUCACIÓN-CENTRO DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO

DEPARTAMENTO DE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN
EDUCACIÓN



**FACTORES DE EFICACIA UNIVERSITARIA: EL CASO DE LAS
FACULTADES DE EDUCACION DEL NOR-ORIENTE
COLOMBIANO**

TESIS DOCTORAL

EFRÉN ALBERTO GONZÁLEZ GARCÍA

Madrid, 2011

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE EDUCACIÓN-CENTRO DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO

DEPARTAMENTO DE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN
EDUCACIÓN



**FACTORES DE EFICACIA UNIVERSITARIA: EL CASO
DE LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN DEL NOR-
ORIENTE COLOMBIANO**

TESIS DOCTORAL

DIRECTORA: DRA. MARIA CASTRO MORERA

EFRÉN ALBERTO GONZÁLEZ GARCÍA

Madrid, 2011

*“Confía en el SEÑOR con todo tu corazón,
y no te apoyes en tu propia inteligencia.*

*Reconócelo en todos tus caminos,
y él enderezará tu sendas”*

Proverbios 3:5-6

*A ti Yady, porque tu compañía y tu
Sacrificio son ejemplos
de entrega y compromiso.*

*Fuiste mi calor en el invierno y
Y la suave brisa del verano;
mi suspiro en la primavera y
mi alegría en el Otoño.*

Gracias por siempre.

*A Jafet Samir, Cinthya Vanessa,
Yady Paola, Maria Fernanda*

y a mi pequeña Gaby

con todo el amor

de padre.

Agradecimientos

Llegar a este momento de poder, tranquilamente decir, que se ha cumplido con el objetivo propuesto años atrás, hace inevitable que por nuestra mente desfilen eventos, situaciones o circunstancias que nos hicieron más difícil o más fácil alcanzar este logro. Pero tal vez, lo que está por encima de éstas situaciones son las personas que directa e indirectamente coadyuvaron a mantenerme firme en el camino y comprometidas en su labor me permitieron cumplir esta meta.

Sin despreciar el aporte de nadie, y sin querer dejar en el olvido a otras, quiero dar infinitas gracias a la Universidad Francisco de Paula Santander, al Consejo Superior Universitario, al Consejo Académico, a todas sus directivas, a los profesores del Departamento de Pedagogía, Comunicación y Multimedia de la Facultad de Educación, Artes y Humanidades y a los administrativos que sintieron como propias cada situación conocida y alentaron con sus voces y mensajes el continuar con esfuerzo y valentía este proyecto.

Sin embargo, me es necesario reconocer, especialmente, a las siguientes personas por sus insustituibles lecciones de generosidad, confianza y sabiduría:

Al Dr. Héctor Miguel Parra, rector de la Universidad Francisco de Paula Santander, quien estuvo siempre atento al desarrollo de mis estudios y quien con generosidad me apoyó sin condiciones durante el tiempo de mis estudios.

A la Dra. María Castro Morera, quien con sabiduría escuchó y comprendió cada una de las afugias del proyecto, mostrando en cada palabra, sugerencia y acción su calidad humana y profesional que son su huella indeleble en todo lo que emprende, dirige y gestiona. Su paciencia e infinita colaboración, aún en la distancia, le hacen merecedora de una eterna gratitud y amistad.

A los profesores coordinadores de los programas de estudio y colaboradores de las Universidades Francisco de Paula Santander en Cúcuta y Ocaña, Universidad de Pamplona, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia en Tunja quienes abordaron la tarea de difundir la importancia del estudio entre los profesores y docentes de sus instituciones.

A los profesores y estudiantes que participaron en el estudio, quienes desde el anonimato aportaron su voluntad para hacer posible la recolección de los datos de la investigación. A ellos, muchas gracias por el tiempo dedicado a gestionar los cuestionarios.

A mi familia, a mi padre y hermanas quienes en su momento acudieron con diligencia a llenar vacíos que la distancia procura, su atención a los míos será difícil de olvidar.

A todos mis más sinceros agradecimientos.

ÍNDICE

Capítulo Introductorio	1
 PRIMERA PARTE: REVISION TEORICA	
 Capítulo I	
Estado del Arte de la Eficacia Escolar	7
1.1 Introducción	7
1.2 Qué es la Eficacia Escolar	10
1.3 Origen, etapas y desarrollo de los estudios de eficacia escolar	13
1.3.1 Los estudios de eficacia escolar en los Estados Unidos	15
1.3.2 Los estudios de eficacia escolar en el Reino Unido	29
1.3.3 Los estudios de eficacia escolar en Canadá y Noruega	33
1.3.4 Los estudios de eficacia escolar en Taiwán, Hong Kong y China	37
1.3.5 Los estudios de eficacia escolar en Iberoamérica	42
1.3.6 Los estudios outliers en la eficacia escolar	54
1.4 Modelos de Eficacia Escolar	55
1.4.1 Modelo de Aprendizaje Escolar de Carroll (1963)	56
1.4.2 Modelo de Efectos de la Escuela Primaria QAIT de Slavin (1987)	57
1.4.3 Modelo Integrado de Scheerens y Creemers (1989)	60
1.4.4 Modelo Jerárquico de los Efectos Escolares o Modelo QAIT/ MACRO de Stringfield y Slavin (1992)	68
1.4.5 Modelo de Productos Educativos (1992) y Modelo de Eficacia Escolar de Creemers	71
1.4.6 Modelo Comprensivo de Creemers y Sheerens	74
1.4.7 Modelo de Eficacia Escolar de Sammons, Thomas y Mortimore (1997)	75
1.4.8 Comparación de los modelos de eficacia escolar	77
1.4.9 Modelo Iberoamericano de Eficacia Escolar	82
1.5 Resultados de la Eficacia Escolar	85
1.6 El Movimiento de Investigación de Eficacia Escolar y la Mejora de la Escuela	96
1.6.1 El Movimiento de Investigación de Eficacia Escolar	96
1.6.2 La Mejora de la Escuela	109
1.7 Mejora de la Eficacia Escolar	116
1.7.1 Modelo de la Mejora de la Eficacia Escolar	120
 Capítulo II	
Modelo de Eficacia de la Educación Superior	127
2.1 Investigaciones de Eficacia en la Educación Superior	130
2.2 Aportes para la construcción de una eficacia universitaria	132
2.3 Niveles y Variables de la Eficacia Universitaria	134
2.3.1 El Contexto	135
2.3.1.1 Convenios Internacionales. Política Nacional y Marco Jurídico	136
2.3.1.2 Financiación de la Educación Colombiana	139

2.3.1.3 El Observatorio Laboral para Egresados de las Facultades de Educación	144
2.3.1.4 El Índice de Desarrollo Humano-IDH	149
2.3.1.5 Antecedentes Socio-Educativo de los Alumnos	154
2.3.2 Misión y Proyecto Educativo	155
2.3.2.1 Docencia y Currículo	156
2.3.2.2 Plan de Formación y Actualización Docente	158
2.3.2.3 Procesos Académicos	159
2.3.2.4 Procesos Evaluativos	160
2.3.2.5 Acreditación de Calidad de los Programas, Institucional e Internacional	160
2.3.2.6 La infraestructura institucional. Plataformas virtuales y redes	161
2.3.3 Investigación y Docencia	161
2.3.4 Resultados y Productos	164
Capítulo III	
La Educación Superior en Colombia	168
3.1 El Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación Colombiana	171
3.1.1 Antecedentes	173
3.1.2 Las Pruebas SABER	177
3.1.3 Las Pruebas SABER 11° (examen de Estado ICFES)	179
3.1.3.1 ¿Qué evalúan las Pruebas?	183
3.1.3.2 ¿Cómo entender los resultados?	184
3.1.4 Acreditación de Calidad de Programas Académicos	187
3.1.4.1 Antecedentes	189
3.1.4.2 El Sistema Nacional de Acreditación	192
3.1.4.3 Resultados de la Acreditación en Colombia	199
3.1.4.4 El proceso de acreditación de programas	208
3.2 Los Exámenes de Calidad de la Educación Superior-ECAES-	219
3.2.1 Objetivos de los ECAES	220
3.2.2 Los ECAES y los Proyectos Institucionales de la Educación Superior (PI-ES)	222
SEGUNDA PARTE: ESTUDIO EMPÍRICO	
Capítulo IV	
Diseño de Investigación	232
4.1 Problema de Investigación	232
4.2 Diseño de la Investigación	234
4.2.1 Sistema de Variables	236
4.2.2 Instrumentos de medida y recopilación de información	252
4.2.3 Población y Muestra	257
4.2.4 Validación de Instrumentos	258
4.2.4.1 Resultados de la Evaluación por Expertos del Cuestionario de Estudiantes	258

4.2.4.2 Resultados de la Evaluación por Expertos del Cuestionario de Profesores	262
4.2.5 Plan de Análisis de Datos	264
Capítulo V	
Presentación de Resultados	265
5.1 Descripción de las muestras de estudiantes y profesores	268
5.1.1 De los Estudiantes	268
5.1.2 De los Profesores	286
5.2 Caracterización de los estudiantes en función de sus resultados ECAES	294
5.2.1 Caracterización de los extremos	296
5.3 Síntesis de los resultados del cuestionario de estudiantes	328
5.4 Perfil de los estudiantes con ECAES altos y bajos	333
5.5 Relación de las variables independientes del cuestionario de estudiantes con las Pruebas ECAES	337
5.6 Caracterización de los profesores: Análisis de los resultados del cuestionario de Profesores	344
5.7 Discusión de los resultados	357
Capítulo VI	
Conclusiones	358
6.1 Perspectivas, retos y limitaciones	367
BIBLIOGRAFIA	368
PAGINAS WEB CONSULTADAS	377
ANEXOS	379