# UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTADER



#### **BIBLIOTECA COTE LAMUS**



#### **RESUMEN – TESIS DE GRADO**

AUTOR: MARCIA KARINA NIETO ROPERO y SIXTO TULIO BARBOSA

HERNÁNDEZ

**FACULTAD: INGENIERIA** 

PLAN DE ESTUDIOS: INGENIERIA DE SISTEMAS

DIRECTOR: JUDITH DEL PILAR RODRIGUEZ TENJO

TITULO DE LA TESIS: ESTUDIO SOBRE DESERCIÓN-RETENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL PLAN DE ESTUDIOS DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER Y PERFIL

OCUPACIONAL DEL EGRESADO

## **RESUMEN**

Esta investigación señala los factores o causas que hacen que se presenten los fenómenos de deserción y retención estudiantil en el Plan de Estudios de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Francisco de Paula Santander. Además identifica el perfil ocupacional del egresado, las impresiones de los empleadores que tienen a su cargo egresados de la U.F.P.S y se mencionan una serie de estrategias que pueden contribuir a disminuir estos fenómenos.

CARACTERISTICA	S		
PAGINAS 171	_PLANOS	ILUSTRACIONES	CD-ROM1

# ESTUDIO SOBRE DESERCIÓN-RETENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL PLAN DE ESTUDIOS DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER Y PERFIL OCUPACIONAL DEL EGRESADO

MARCIA KARINA NIETO ROPERO SIXTO TULIO BARBOSA HERNÁNDEZ

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER FACULTAD DE INGENIERÍA PLAN DE ESTUDIOS DE INGENIERÍA DE SISTEMAS SAN JOSÉ DE CÚCUTA 2007

# ESTUDIO SOBRE DESERCIÓN-RETENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL PLAN DE ESTUDIOS DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER Y PERFIL OCUPACIONAL DEL EGRESADO.

# MARCIA KARINA NIETO ROPERO SIXTO TULIO BARBOSA HERNÁNDEZ

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Ingeniero de Sistemas

Directora
Ing. JUDITH DEL PILAR RODRIGUEZ TENJO
Ingeniera de Sistemas

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER FACULTAD DE INGENIERÍA PLAN DE ESTUDIOS DE INGENIERÍA DE SISTEMAS SAN JOSÉ DE CÚCUTA 2007



## UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER FACULTAD DE INGENIERIA



# ACTA DE SUSTENTACION DE UN TRABAJO DE GRADO

FECHA:

13 DE DICIEMBRE DE 2006

HORA: 10:00 a.m.

LUGAR :

SALA 3 - EDIFICIO CREAD TERCER PISO - UFPS

PLAN DE ESTUDIOS: INGENIERIA DE SISTEMAS

TITULO DE LA TESIS: "ESTUDIO SOBRE DESERCION - RETENCION DE LOS ESTUDIANTES DEL PLAN DE ESTUDIOS DE INGENIERIA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER Y PERFIL OCUPACIONAL DEL

EGRESADO".

JURADOS:

OSCAR ALBERTO GALLARDO PEREZ

NELSON BELTRAN GALVIS

CARLOS EDUARDO PARDO GARCIA

DIRECTOR:

INGENIERA JUDITH DEL PILAR RODRIGUEZ TENJO.

NOMBRE DE LOS ESTUDIANTES:

CODIGO

CALIFICACION

NUMERO

LETRA

MARCIA KARINA NIETO ROPERO SIXTO TULIO BARBOSA HERNANDEZ

152322 152327

3,5 3,5

TRES, CINCO TRES, CINCO

# A P R O B A D A

FIRMA DE LOS JURADOS

CARLOS PARDO GARCIA

Vo.Bo.

OSCAR ALBERTO GALLARDO PEREZ Coordinador Comité Curricular

Betty M.

A Dios por ser el ser supremo que me ha guiado, acompañado e iluminado en este largo camino que he recorrido.

A mis padres Martha Ruth Ropero Bayona y Said Antonio Nieto Santiago, por su apoyo incondicional y por ser los padres más maravillosos del mundo a quienes les debo todo lo que soy.

A mi abuelo Pedro Nel Ropero Ascanio, por ser mi ángel aquí en la tierra, por brindarme todo su amor, comprensión y por tenerme toda la paciencia del mundo.

A mi abuela Ilce Bayona de Ropero, aunque ya no está conmigo, por ser la mujer que me mostró el más puro amor y por estar siempre presente cuando más la necesitaba.

A mis hermanos Said Edgardo, Juan Pablo, Andrea Tatiana, María Paula, Diego Alejandro, por acompañarme en este proceso y por ser los mejores hermanos del mundo.

Marcia Karina Nieto Ropero

Dedico este trabajo a Dios, por darme la fuerza y la valentía para afrontar los retos y las dificultades de la vida,

A mis padres Sixto Barbosa y Duperly Hernández quienes con su educación y sus consejos me ayudaron y me guiaron a tomar el camino correcto,

A mis queridos hermanos Leuder Barbosa, Nilson Barbosa, Fabio Barbosa, por sus palabras de ánimo, su apoyo incondicional, y por llenarme de motivos para levantarme en cada caída y por enseñarme a valorar las cosas simples de la vida,

A Antonia Hernández Moreno mi novia, y Marcia Karina Nieto Ropero mi compañera de trabajo, ya que sin su tesón y empuje estoy seguro que no hubiera logrado este gran triunfo.

Y a todas aquellas personas que de una u otra manera influyeron en nosotros para sacar este proyecto adelante.

Sixto Tulio Barbosa Hernández.

#### **AGRADECIMIENTOS**

Los autores expresan sus agradecimientos a:

Judith del Pilar Rodríguez Tenjo, Ingeniero de Sistemas y directora del proyecto, por sus valiosas orientaciones en la realización de esta investigación.

Oscar Alberto Gallardo, Director del Plan de Estudios de Ingeniería de Sistemas por la colaboración prestada para esta investigación.

Jorge Luis Orjuela, por la colaboración prestada en esta investigación.

Carlos Rizo de la Rosa, profesor de Metodología de la Investigación de la U.F.P.S seccional Ocaña y a la Psicóloga Beatriz García, por su orientación y colaboración para la realización del presente proyecto.

Todas aquellas personas que de una u otra forma colaboraron en la realización de este proyecto.

# **CONTENIDO**

		Pág.
INTRO	ODUCCIÓN	29
1.	GENERALIDADES	31
2.	METODOLOGÌA DE LA INVESTIGACIÓN	34
2.1	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	34
2.2	POBLACIÓN	35
2.3	MUESTRA	36
2.4	INSTRUMENTOS	39
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN	39
2.5.1	Fuentes de información Primaria.	39
2.5.2	Fuentes de información secundaria.	40
2.5.3	Diseño del instrumento de recolección de información.	41
2.5.4	Validación del Instrumento.	42
2.6	PASOS REALIZADOS PARA EL ESTUDIO DE RETENCIÓN	

ESTU	DIANTIL	43
2.6.1	Ubicación de los estudiantes retenidos.	43
2.6.2	Aplicación del instrumento.	43
2.7	PASOS REALIZADOS EN EL ESTUDIO DE LOS EGRESADOS	43
2.7.1	Ubicación de los egresados.	43
2.7.2	Aplicación del instrumento.	43
2.7.3	Evaluación por parte de los empleadores.	43
2.8 ESTU	PASOS REALIZADOS PAR EL ESTUDIO DE DESERCIÓN DIANTIL	44
2.8.1	Entrevista telefónica.	44
2.8.2	Ubicación de los estudiantes desertores.	44
2.9 ESTU	METODOLOGÍA EMPLEADA PARA LA REALIZACIÓN DEL DIO	45
3.	ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	49
	RESULTADOS SOBRE EL ESTUDIO DE RETENCIÓN DIANTIL EN EL PLAN DE ESTUDIOS DE INGENIERÍA DE EMAS.	49
3.1.1	Distribución de los estudiantes retenidos según su género.	49

3.1.2 Distribución de los retenidos según su edad.	50
3.1.3 Distribución de los estudiantes retenidos según su estado civil.	51
3.1.4 Fecha de ingreso de los estudiantes retenidos.	52
3.1.5 Forma como los estudiantes retenidos ingresaron al Plan de Estudios de Ingeniería de sistemas.	52
3.1.6 Conocimiento del pensum académico antes de matricularse en el Programa de Ingeniería de Sistemas	53
3.1.7 Conocimiento del perfil profesional y ocupacional del ingeniero de sistemas de la carrera antes de matricularse en el programa.	54
3.1.8 Realizaron cursos de educación no formal en sistemas y computación antes de iniciar el programa de Ingeniería de sistemas.	55
3.1.9 Pertenece o han pertenecido los estudiantes retenidos en grupos de investigación.	56
3.1.10 Razones por las cuales los estudiantes retenidos no han pertenecido a un grupo de investigación.	57
3.1.11 Razones por las cuales los estudiantes retenidos pertenecen a un grupo de investigación.	58
3.1.12 Se adaptan fácilmente los estudiantes retenidos a la vida universitaria.	58
3.1.13 Conocimiento que tienen los estudiantes retenidos sobre el perfil profesional y ocupacional de la Ingeniería de sistemas.	60

3.1.14 Creen los estudiantes retenidos que se debe inculcar esta información.	62
3.1.15 Valores que la Universidad trata de impartirles al estudiante retenido.	64
3.1.16 A quién solicita ayuda el estudiante retenido cuando se le presenta una dificultad académico – administrativa.	65
3.1.17 Asignaturas que los estudiantes retenidos consideran de mayor dificultad.	66
3.1.18 Causas por las cuales consideran los estudiantes retenidos que estás asignaturas son difíciles.	67
3.1.19 Asignaturas que pierden los estudiantes retenidos.	67
3.1.20 Causas por las cuales los estudiantes retenidos pierden estas asignaturas.	68
3.1.21 Durante la realización de la carrera utilizó algún método de estudio	69
3.1.22 Métodos de estudio que utilizan los estudiantes retenidos.	70
3.1.23 Motivación que tiene el estudiante retenido para continuar con sus estudios de ingeniería de sistemas.	71
3.1.24 Dificultades que se les han presentado a los estudiantes retenidos en el transcurso de su vida universitaria.	71
3.1.25 Cómo se siente el estudiante retenido con respecto a las actividades extracurriculares en busca de la integración estudiantil, realizadas por el Plan de Estudios de Ingeniería de sistemas.	72

3.1.26 Cómo se sienten los estudiantes retenidos con respecto al desempeño docente de los profesores que han dirigido las asignaturas de la carrera.	73
3.1.27 Cómo se siente el estudiante de Ingeniería de sistemas respecto al Plan de Estudios de Ingeniería de sistemas.	74
3.1.28 Número de estudiantes retenidos que terminaron materias.	75
3.1.29 Tuvo dificultad el estudiante retenido para encontrar tema para la realización de su trabajo de grado.	76
3.1.30 Causas por las cuales es difícil encontrar tema para la realización del trabajo de grado.	77
3.1.31 Causas por las cuales los estudiantes retenidos que terminaron materias no han culminado con su trabajo de grado.	77
3.1.32 Otras causas por las cuales los estudiantes retenidos no han culminado su trabajo de grado.	78
3.2 RESULTADOS SOBRE EL ESTUDIO A EGRESADOS DEL PLAN DE ESTUDIOS DE INGENIERIA DE SISTEMAS DE LA UFPS.	78
3.2.1 Distribución de los egresados según su género.	78
3.2.2 Distribución de los egresados según su edad.	79
3.2.3 Distribución de los egresados según su estado civil.	80
3.2.4 Distribución de los egresados según su año de graduación.	81
3.2.5 Distribución de los egresados según su nivel de estudio.	82

3.2.6 Desempeño laboral del egresado de Ingeniería de Sistemas.	85
3.2.7 Ocupación central de los egresados de Ingeniería de Sistemas.	87
3.2.8 Laboraban los egresados en actividades relacionadas con la ingeniería de sistemas antes de graduarse.	89
3.2.9 Han contribuido a la generación de empleo mediante la creación de microempresas.	90
3.2.10 Consideran los egresados que el programa de ingeniería de sistemas desarrolló competencias y habilidades para su desempeño profesional.	91
3.2.11 Competencias que el programa de ingeniería de sistemas aportó en el desarrollo de su ejercicio profesional.	92
3.2.12 Consideran los egresados que el programa de ingeniería de sistemas lo hace competente frente a profesionales de otras universidades.	93
3.2.13 Pertenecen los egresados a algún grupo o asociación.	94
3.2.14 Han recibido algún premio o galardón durante el desempeño de su profesión.	95
3.2.15 Tienen suscripción en alguna revista relacionada con la ingeniería de sistemas.	96
3.2.16 Han participado en cursos no formales como diplomados, seminarios, congresos, después de graduarse como ingenieros de sistemas.	98
3.2.17 Otras actividades laborales que realizan los egresados a parte de su ocupación central.	99

3.2.18 Satisfacción del egresado con respecto a la formación recibida.	101
3.2.19 Áreas que han dado mayor aporte al ejercicio profesional del egresado.	103
3.2.20 Áreas que según los egresados requieren mayor profundización en el programa de ingeniería de Sistemas.	104
3.2.21 Recomendaciones de los egresados al plan de estudio de Ingeniería de Sistemas.	105
3.3 RESULTADO SOBRE EL ESTUDIO DE DESECIÓN ESTUDIANTIL DEL PLAN DE ESTUDIOS DE INGENIERÍA DE SISTEMAS	107
3.3.1 Distribución de los estudiantes desertores del Plan de estudios de Ingeniería de Sistemas, según su sexo.	108
3.3.2 Estado civil de los estudiantes desertores.	108
3.3.3 Opinión que tienen los estudiantes desertores frente a la educación básica secundaria impartida en el colegio.	109
3.3.4 Clase de colegio en donde realizaron sus estudios los estudiantes desertores.	110
3.3.5 Clase de estudiantes que eran en el colegio los desertores.	111
3.3.6 Perdieron algún año en el colegio los estudiantes desertores.	112
3.3.7 Utilizaban métodos de estudio los estudiantes desertores.	113
3.3.8 Materias vistas en el colegio que los estudiantes desertores consideran de mayor dificultad.	114

3.3.9 Le dedicaban tiempo los padres de los estudiantes desertores en las labores escolares.	115
3.3.10 Estudios académicos que tienen los padres de los estudiantes desertores.	116
3.3.11 Estudios académicos que tienen las madres de los estudiantes desertores.	117
3.3.12 En la actualidad están estudiando los estudiantes desertores.	118
3.3.13 Forma como ingresaron los estudiantes desertores al Plan de estudios de ingeniería de sistemas	119
3.3.14 Conocimiento que tenían los estudiantes desertores sobre el pensum académico.	120
3.3.15 Conocimiento que tenían los estudiantes desertores sobre el perfil ocupacional y profesional de la carrera.	121
3.3.15 Realizaron cursos de educación no formal en sistemas los estudiantes desertores.	122
3.3.16 Realizaban los estudiantes desertores, simultáneamente a sus estudios alguna actividad laboral.	123
3.3.17 Reiniciarían los estudiantes desertores los estudios de Ingeniería de Sistemas si tuvieran la oportunidad.	124
3.3.18 Razones por las cuales los estudiantes desertores eligieron estudiar Ingeniería de Sistemas.	125
3.3.19 Recibieron orientación vocacional los estudiantes desertores al escoger la carrera de Ingeniería de sistemas.	125

3.3.20 Asistencia a clase de los estudiantes desertores.	126
3.3.21 Factores que los estudiantes desertores consideran que desencadenaron el retiro definitivo de la carrera de Ingeniería de Sistemas.	127
3.3.22 Asignaturas que reprobaron los estudiantes desertores.	130
3.3.23 Razones por las cuales los estudiantes desertores creen que perdieron las asignaturas.	131
3.3.24 Motivación que tenían los estudiantes desertores para continuar sus estudios de Ingeniería de Sistemas.	131
3.3.25 Recomendaciones que los estudiantes desertores le hacen al Plan de Estudios de Ingeniería de Sistemas.	132
3.3.26 Opinión que tiene los padres de los estudiantes desertores frente al abandono de los estudios.	133
3.4 EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO LABORAL DEL EGRESADO POR PARTE DE LOS EMPLEADORES	133
3.4.1 Creen que los egresados del Programa de Ingeniería de Sistemas de la UFPS es competitivo laboralmente	133
3.4.2 Valores que los empleadores identifican en los egresados.	135
3.4.3 Principios que identifican en el Ingeniero de Sistemas.	135
3.4.4 Fortalezas que los empleadores identifican en los egresados.	136
3.4.5 Debilidades que identifican los empleadores en los egresados del Plan de Estudios de Ingeniería de Sistemas.	136

3.4.6 Cómo evalúan el desempeño profesional del egresado a su cargo.	137
4. ESTRATEGIAS Y POLÍTICAS	138
4.1 ESTRATEGIAS Y POLÍTICAS PARA REDUCIR LA DESERCIÓN	138
4.2 ESTRATEGIAS PARA DISMINUIR LA RETENCIÓN ACADÉMICA	139
4.3 ESTRATEGIAS PARA MANTENER LA RETENCIÓN ESTUDIANTIL	140
5. CONCLUSIONES	142
6. RECOMENDACIONES	148
BIBLIOGRAFÍA	150
ANEXOS	152