



UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
BIBLIOTECA EDUARDO COTE LAMUS



RESUMEN TESIS DE GRADO

AUTOR (ES):

NOMBRE (S): YENNY CECILIA

APELLIDOS: BASTO ROA

NOMBRE (S): _____

APELLIDOS: _____

FACULTAD: EDUCACION, ARTES Y HUMANIDADES

PLAN DE ESTUDIOS: MAESTRIA EN PRACTICA PEDAGOGICA

DIRECTOR:

NOMBRE (S): ALEJANDRA MARÍA

APELLIDOS: SERPA JIMENEZ

TITULO DE LA TESIS: IDENTIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE BIOLOGÍA EN EL COLEGIO SANTO ANGEL

RESUMEN:

Las prácticas evaluativas son un dispositivo de gran impacto en los estudiantes y comunidad educativa, su objetivo es ser instrumento de cambio en el proceso pedagógico, por ello se decide identificar las prácticas evaluativas que están desarrollando los profesores, con el fin de reflexionar y fundamentar teóricamente cada una de estas prácticas. Para el proyecto elaborado en el Colegio Santo Ángel de la Guarda Cúcuta se escogió el método cualitativo en donde se aplicarán técnicas como la entrevista estructurada a los profesores participantes y los grupos de discusión realizados con los estudiantes. Para el efecto se trabajarán teóricos como Bordas y Cabrera 2001, los cuales plantean la evaluación desde una perspectiva participativa, donde la evaluación se desarrolle centrada en los procesos y no en los resultados.

Palabras clave: Prácticas evaluativas, metodología cualitativa, evaluación, aprendizaje

CARACTERÍSTICAS:

PAGINAS: 189

PLANOS:

ILUSTRACIONES:

CD-ROM: 1

IDENTIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE BIOLOGÍA EN EL
COLEGIO SANTO ANGEL

YENNY CECILIA BASTO ROA

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
FACULTAD DE EDUCACION, ARTES Y HUMANIDADES
PLAN DE ESTUDIOS DE MAESTRIA EN PRACTICA PEDAGOGICA
SAN JOSE DE CUCUTA

2015

IDENTIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE BIOLOGÍA EN EL
COLEGIO SANTO ANGEL

YENNY CECILIA BASTO ROA

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de
Magíster en Práctica Pedagógica

Directora:

ALEJANDRA MARÍA SERPA JIMENEZ

Magíster en Práctica Pedagógica

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
FACULTAD DE EDUCACION, ARTES Y HUMANIDADES
PLAN DE ESTUDIOS DE MAESTRIA EN PRACTICA PEDAGOGICA
SAN JOSE DE CUCUTA

2015



MAESTRÍA EN PRÁCTICA PEDAGÓGICA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE UN TRABAJO DE GRADO

FECHA: Viernes 06 de Noviembre de 2015
HORA: 3:00 pm
LUGAR: Edificio de Postgrados Segundo Piso

TITULO: "IDENTIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE BIOLOGÍA
EN EL COLEGIO SANTO ANGEL"

YENNY CECILIA BASTO ROA	1390225	APROBADA
<u>NOMBRE DEL ESTUDIANTE</u>	<u>CÓDIGO</u>	<u>CALIFICACIÓN</u>

JURADOS:

GERSÓN RUEDA VERA

ROSA VIRIGINIA HERNANDEZ

DIRECTOR (A):

ALEJANDRA MARIA SERPA JIMENEZ

AUDIN ALOISO GAMBOA SUAREZ
Director Programa Maestría en Práctica Pedagógica

Contenido

	pág.
Introducción	15
1. El Problema	17
1.1 Planteamiento del Problema	19
1.2 Objetivos	21
1.2.1 Objetivo general	21
1.2.2 Objetivo específicos	21
1.3 Justificación	21
2. Horizonte Teórico	23
2.1 Estado del Arte	23
2.2 Referente Teórico	32
2.2.1 Pedagogía Angelina	32
2.2.2 Referentes de calidad modelo EFQM	33
2.2.3 Historia de la evaluación	33
2.2.4 Evolución del concepto de evaluación	40
2.2.5 Normas para la evaluación	45
2.2.6 Técnicas, Tipos y Enfoques de evaluación	46
2.2.7 Instrumentos de la evaluación	51
2.2.8 Modelos teóricos	55
2.2.9 Funciones de la evaluación	62
2.2.10 La evaluación en biología	63
2.3 Marco Contextual	66

2.4 Marco Legal	68
2.5 Marco Conceptual	72
3. Metodología	77
4. Hallazgos	82
4.1 Primeros Hallazgos Obtenidos de las Entrevistas de los Profesores	82
4.2 Primeros Hallazgos de los Grupos de discusión de Estudiantes	100
4.3 Segundos Hallazgos	118
4.3.1 Acciones antes de la evaluación	118
4.3.1.1 Subcategoría	118
4.3.1.2 Subcategoría: tiempo edición de la evaluación en biología	120
4.3.1.3 Subcategoría: edición de la evaluación de biología	120
4.3.1.4 Subcategoría: periodicidad de las evaluaciones	121
4.3.1.5 Clasificación de la evaluación según el tipo de preguntas	121
4.3.1.6 Subcategoría: el profesor actualiza su conocimiento en estrategias evaluación	122
4.3.1.7 Subcategoría: manejo de TICS en clase por los estudiantes	122
4.3.1.8 Subcategoría: actitud de la profesora antes de la evaluación	123
4.3.1.9 Subcategoría: metodología	123
4.3.1.10 Subcategoría: criterios de la evaluación	123
4.3.1.11 Subcategoría: sugerencias al profesor	123
4.3.2 Acciones durante la evaluación	124
4.3.2.1 Subcategoría: cosas importantes en el momento de la evaluación	124
4.3.2.2 Subcategoría: duración de la evaluación	124
4.3.2.3 Subcategoría: mejor momento para la evaluación	124

4.3.2.4 Subcategoría: acciones de la profesora durante la evaluación	124
4.3.2.5 Subcategoría: actitud de los estudiantes al presentar la evaluación	125
4.3.3 Acciones después de la evaluación	125
4.3.3.1 Subcategoría: reacción o actitud de los estudiantes frente a la calificación	125
4.3.3.2 Subcategoría: corrección de la evaluación por parte del estudiante	126
4.3.3.3 Subcategoría: socialización y corrección de la evaluación por parte del profesor	126
4.3.3.4 Subcategoría: entrega de la evaluación	126
4.3.3.5 Subcategoría: tiempo que demora la profesora en devolver la evaluación	127
4.3.3.6 Subcategoría: al finalizar la evaluación	127
4.3.3.7 Subcategoría: conocimiento del estudiante de sus notas	127
4.3.3.8 Subcategoría: número de notas en el periodo	127
4.3.3.9 Subcategoría: recuperación	128
4.3.4 Reflexión sobre la evaluación	128
4.3.4.1 Subcategoría: concepto de evaluación	128
4.3.4.2 Subcategoría: el deseo de los estudiantes por ser evaluados	128
4.3.4.3 Subcategoría: importancia de la evaluación para los estudiantes	129
4.3.4.4 Subcategoría: usos de la evaluación	129
4.3.4.5 Subcategoría: cualidades de la evaluación del colegio	129
4.3.4.6 Subcategoría: debilidades de la evaluación	129
4.3.4.7 Subcategoría: fortaleza de las pruebas en la institución	129
4.3.4.8 Subcategoría: características de la evaluación en biología	130
4.3.4.9 Subcategoría: percepción de la evaluación por parte de los estudiantes	130

4.3.4.10 Subcategoría: el deseo de pasar las evaluaciones	131
4.3.4.11 Subcategoría: concepto de buen estudiante por parte del profesor	131
4.3.4.12 Subcategoría: cómo les gustaría ser evaluados a los estudiantes	131
4.3.5 Otros modos de evaluar	132
4.3.5.1 Subcategoría: coevaluación	132
4.3.5.2 Subcategoría: la autoevaluación	132
4.3.6 Percepción del estudiante sobre el maestro	133
4.3.6.1 Subcategoría: los estudiantes han evaluado a sus maestros	133
4.3.6.2 Subcategoría: reflexión sobre la profesión docente por parte de los estudiantes	133
5. Discusión	134
5.1 Correlación con los Hallazgos de la Investigación	134
5.2 Triangulación con el Marco Teórico	137
5.2.1 Aspectos que se tienen en cuenta al diseñar una prueba	137
5.2.2 Acciones que se realizan antes de la aplicación de una prueba de biología	138
5.2.3 Técnicas e instrumentos utilizados para evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje	138
5.2.4 Acciones de los profesores durante las pruebas, actitud de los estudiantes durante las mismas y el momento idóneo para evaluarlos	141
5.2.5 Revisión, corrección y socialización de las pruebas	143
5.2.6 Evaluación del ser	146
5.2.7 Acciones que realizan las profesoras y los estudiantes después de la evaluación	147
5.2.8 Otros modos de evaluar	148

5.2.9 Reflexiones sobre la evaluación	151
6. Conclusiones	155
7. Recomendaciones	159
Referencias Bibliográficas	162
Anexos	172