



UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA
SANTANDER
DIVISION BIBLIOTECA EDUARDO COTE LAMUS



RESUMEN TESIS DE GRADO

AUTORES:

NOMBRE(S) LAYDE MIREYA APELLIDO(S) LOZANO OJEDA

FACULTAD DE: EDUCACION, ARTES Y HUMANIDADES

PLAN DE ESTUDIOS DE MAESTRIA EN PRÁCTICA PEDAGOGICA

DIRECTOR:

NOMBRE(S) AUDIN ALOISO APELLIDO(S) GAMBOA SUAREZ

TÍTULO DE LA TESIS: COMPETENCIAS GENÉRICAS EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN: CASO UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS Y UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA

RESUMEN

El presente estudio permitió identificar las percepciones de los estudiantes y docentes de los programas de educación sobre las competencias genéricas que los currículos están privilegiando en las facultades de educación de las universidades UNIMINUTO y UNAB de la ciudad de Bucaramanga a partir de una encuesta realizada a estudiantes y docentes de las instituciones.

Palabras claves: Proyecto Tuning, percepción y competencias genéricas

CARACTERÍSTICAS:

PÁGINAS: 344 PLANOS _____ ILUSTRACIONES _____ CD-ROM: 1

COMPETENCIAS GENÉRICAS EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN: CASO
UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS Y UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
BUCARAMANGA

LAYDE MIREYA LOZANO OJEDA

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
FACULTAD DE EDUCACION, ARTES Y HUMANIDADES
PLAN DE ESTUDIOS DE MAESTRIA EN PRACTICA PEDAGOGICA
SAN JOSE DE CUCUTA

2014

COMPETENCIAS GENÉRICAS EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN: CASO
UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS Y UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
BUCARAMANGA

LAYDE MIREYA LOZANO OJEDA

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de Magíster en Práctica
Pedagógica

Director
AUDIN ALOISO GAMBOA SUÁREZ
Magister en Pedagogía

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
FACULTAD DE EDUCACION, ARTES Y HUMANIDADES
PLAN DE ESTUDIOS DE MAESTRIA EN PRACTICA PEDAGOGICA
SAN JOSE DE CUCUTA

2014



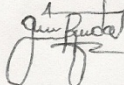
**MAESTRÍA EN PRÁCTICA PEDAGÓGICA
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE UN TRABAJO DE GRADO**

FECHA: Jueves 12 de Diciembre de 2013
HORA: 10:00 am
LUGAR: Edificio de Postgrados Tercer Piso

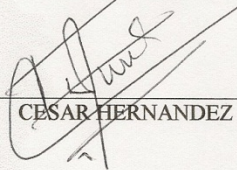
TÍTULO: "COMPETENCIAS GENÉRICAS EN LAS FACULTADES DE EDUCACIÓN: CASO UNIVERSIDAD MITUTO DE DIOS Y UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA"

LAYDE M. LOZANO OJEDA	1390131	APROBADA
<u>NOMBRE DEL ESTUDIANTE</u>	<u>CÓDIGO</u>	<u>CALIFICACIÓN</u>

JURADOS:



GERSON RUEDA VERA

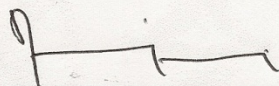


CESAR HERNANDEZ

DIRECTOR (A):



AUDIN ALOISO GAMBOA SUAREZ



AUDIN ALOISO GAMBOA SUAREZ
Director Programa Maestría en Práctica Pedagógica

Esta tesis se la dedico a Dios padre todo poderoso, a quién le debo la vida, ya que me acompaña siempre y me da fuerzas para luchar y no desfallecer ante los pasajes de la vida.

A mi familia quienes me ayudaron a ser lo que soy.

A mis padres en su enseñanza de valores y ejemplo de perseverancia.

A mi esposo por su amor, apoyo y por enseñarme a encarar las adversidades.

A mis hijos por su amor, compañía, cariño y ternura.

A mis profesores por sus enseñanzas y aportes a mi crecimiento como persona y profesional por su enorme colaboración.

Layde

CONTENIDO

	pág.
RESUMEN	27
ABSTRACT	28
INTRODUCCIÓN	29
1. PROBLEMA	30
1.1 TITULO	30
1.2 DESCRIPCION DEL PROBLEMA	30
1.3 JUSTIFICACIÓN	32
1.4 OBJETIVOS	33
1.4.1 Objetivo general	33
1.4.2 Objetivos específicos	33
3. MARCO REFERENCIAL	34
3.1 ESTADO DEL ARTE	34
3.1.1 Competencias genéricas del proyecto Tuning en América Latina	34
3.1.2 Contexto europeo	34
3.1.2.1 Contexto Latinoamericano	38
3.1.2.2 Contexto Colombiano	42
4. HORIZONTE TEÓRICO	45
4.1 COMPETENCIAS	45
4.1.1.1 Competencias que expresan el perfil del docente de la educación media superior	62

4.1.1.2 Las competencias y la diversidad en la EMS	65
4.1.2 El desarrollo docente en el contexto de la Reforma Integral	66
4.1.3 Proyecto Tuning	71
4.1.3.1 Estructura del proyecto Tuning	72
4.1.4 Realidad de las universidades colombianas	76
5. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	85
5.1 POBLACIÓN Y MUESTRA	85
5.1.1 Muestreo	85
5.1.2 Determinación de la fracción muestral	87
5.1.3 Selección de la muestra	87
6. DISEÑO METODOLÓGICO	88
6.1 PROCESAMIENTO O DISEÑO ESPECÍFICO	89
6.2 TABULACIÓN SIMPLE	91
6.3 TABULACIONES CRUZADAS	92
6.4 TABULACIÓN DE VALORES MEDIOS	94
6.5 PRUEBAS	94
6.6 INSTRUMENTOS	95
6.7 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	95
7. RESULTADOS Y ANÁLISIS	96
7.1 RESULTADOS Y ANÁLISIS DE ESTUDIANTES	96
7.1.1 Análisis general de la escala Likert	99
7.1.2 Análisis de medias y desviación estándar	129
7.1.3 Análisis De Pruebas T.	141
7.1.4 Análisis Simple De Preguntas Multirespuestas	143

7.1.5 Análisis de Tabulaciones Cruzadas	149
7.2 RESULTADO DE ANALISIS ENCUESTAS DOCENTES	177
7.2.1 Análisis demográfico de Docentes	177
7.2.2 Análisis general de la escala Likert	182
7.2.3 Análisis de quintiles de la escala Likert sobre percepción general de competencias	189
7.2.4 Análisis de medias y desviación estándar	213
7.2.5 Análisis de Pruebas “t”	228
7.2.6 Análisis Simple de Preguntas multirespuestas	230
7.2.7 Análisis e Tabulaciones Cruzadas	237
7.3 COMPARACIONES DE LA PERCEPCIÓN ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES	268
8. DISCUSIÓN	293
9. CONCLUSIONES	301
BIBLIOGRAFIA	303
ANEXOS	309