	<b>GESTIÓN DE SERVICIOS ACADÉMICOS Y BIBLIOTECARIOS</b>		<b>CÓDIGO</b>	FO-GS-15
			<b>VERSIÓN</b>	02
	<b>ESQUEMA HOJA DE RESUMEN</b>			
			<b>FECHA</b>	03/04/2017
		<b>PÁGINA</b>	1 de 1	
<b>ELABORÓ</b>		<b>REVISÓ</b>		<b>APROBÓ</b>
Jefe División de Biblioteca		Equipo Operativo de Calidad		Líder de Calidad

## RESUMEN TRABAJO DE GRADO

AUTOR(ES): NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS

NOMBRE(S): DAYANA APELLIDOS: VILLAMIZAR ORTEGA

NOMBRE(S): \_\_\_\_\_ APELLIDOS: \_\_\_\_\_

NOMBRE(S): \_\_\_\_\_ APELLIDOS: \_\_\_\_\_

FACULTAD: EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES

PLAN DE ESTUDIOS: DERECHO

DIRECTOR:

NOMBRE(S): JAVIER EDUARDO APELLIDOS: ARÉVALO GONZÁLEZ

NOMBRE(S): \_\_\_\_\_ APELLIDOS: \_\_\_\_\_

TÍTULO DEL TRABAJO (TESIS): LA ENTREVISTA COMO MEDIO PROBATORIO EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO COLOMBIANO ENTRE 2006 Y 2018

En este proyecto se analizó si la entrevista se puede constituir como medio de prueba en el sistema penal oral acusatorio, para ello, se revisó la normativa, la doctrina y las sentencias de la Corte Suprema de Justicia entre 2006 y 2018, con el fin de conocer la vocación de las declaraciones rendidas fuera del juicio, el cambio de versión de las situaciones fácticas por los testigos o víctimas en la audiencia oral, y las líneas jurisprudenciales surgidas del debate probatorio, del cual cabe destacar la prueba de referencia de carácter excepcional, postura desarrollada por Pérez (2011), Martínez (2017) y otros autores que han considerado la incorporación de la entrevista como medio de prueba en conformidad con el artículo 438 de la Ley 906 de 2004, además de esto, la doctrina planteó que se puede interpretar a partir de los parámetros y criterios de apreciación e impugnación (arts. 403, 404 y 437, CPP), lo cual contrasta con otras posturas que defienden la inclusión de la entrevista como la prueba anticipada y el testimonio adjunto, aunque han tenido un escaso desarrollo doctrinal y jurisprudencial, de ahí que se haya indagado en esta problemática jurídica, a partir de una investigación documental, hermenéutica y jurídico-descriptiva.

PALABRAS CLAVES: ENTREVISTA, DECLARACIÓN, JUICIO ORAL, TESTIGO, PRUEBA DE REFERENCIA

CARACTERÍSTICAS:

PÁGINAS: 103 PLANOS: 0 ILUSTRACIONES: 0 CD ROOM: 0

\*\*Copia No Controlada\*\*

LA ENTREVISTA COMO MEDIO PROBATORIO EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO  
COLOMBIANO ENTRE 2006 Y 2018

DAYANA VILLAMIZAR ORTEGA

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER  
FACULTAD DE EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES  
PLAN DE ESTUDIOS DE DERECHO  
SAN JOSÉ DE CÚCUTA

2019

LA ENTREVISTA COMO MEDIO PROBATORIO EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO  
COLOMBIANO ENTRE 2006 Y 2018

DAYANA VILLAMIZAR ORTEGA

Proyecto de Grado presentado como requisito para optar por el título de abogada

Director:

JAVIER EDUARDO ARÉVALO GONZÁLEZ

Abogado, Especialista en Derecho Penal

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER  
FACULTAD DE EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES  
PLAN DE ESTUDIOS DE DERECHO  
SAN JOSÉ DE CÚCUTA

2019

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE GRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DERECHO**

**FECHA:** 16/12/2019

**HORA:** 10:00 Am

**LUGAR:** Sala de Audiencias FU-107

**TITULO DEL TRABAJO DE GRADO: "LA ENTREVISTA COMO MEDIO  
PROBATORIO EN EL SISTEMA JUDICIAL PENAL ACUSATORIO  
COLOMBIANO ENTRE 2006 Y 2018"**

*JURADO 1. VIVIANA PATRICIA JARAMILLO OLAVE*

*JURADO 2. JOSE MARIA PEZOTTI LEMUS*

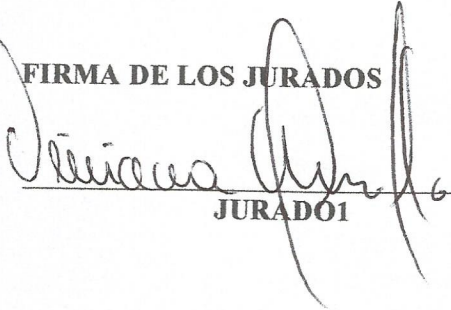
*JURADO 3. JORGE ELIECER CHONA SANTANDER*

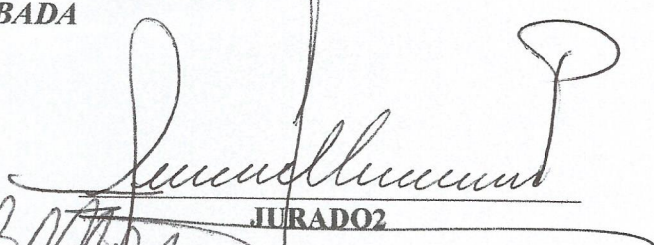
**DIRECTOR:** JAVIER EDUARDO AREVALO GONZALEZ  
Abogado

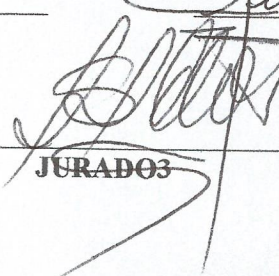
<b>NOMBRE DEL ESTUDIANTE</b>	<b>CODIGO</b>	<b>NOTA</b>	<b>CALIFICACION EN LETRA</b>
DAYANA VILLAMIZAR ORTEGA	1350293	4.2	<b>CUATRO PUNTO DOS</b>

**APROBADA**

**FIRMA DE LOS JURADOS**

  
\_\_\_\_\_  
**JURADO1**

  
\_\_\_\_\_  
**JURADO2**

  
\_\_\_\_\_  
**JURADO3**

  
\_\_\_\_\_  
**FANNY PATRICIA NIÑO HERNANDEZ**  
Coordinadora Comité Curricular

MeryL.

## Tabla de contenido

	<b>Pág.</b>
Introducción	12
1. Problema	14
1.1. Título	14
1.2. Planteamiento del problema	14
1.3. Formulación	16
1.4. Justificación	16
1.5. Objetivos	17
1.5.1. Objetivo general.	17
1.5.2. Objetivos específicos	17
1.6. Delimitación	18
1.6.1. Delimitación conceptual.	18
1.6.2. Delimitación espacial.	18
1.6.3. Delimitación temporal.	18
2. Marco referencial	19
2.1. Antecedentes	19
2.1.1. Antecedentes históricos	19
2.1.2. Antecedentes investigativos	20
2.2. Marco teórico	23
2.2.1. Concepto de entrevista.	23
2.2.2. Características de la entrevista.	25
2.2.3. Diferencias entre la entrevista y la declaración jurada.	28
2.2.4. Desarrollo jurisprudencial de la entrevista.	32
2.3. Marco legal	48
2.4. Marco contextual	56
2.5. Marco conceptual	58
3. Desarrollo de los objetivos de la investigación	60
4. Diseño metodológico	62
4.1. Tipo de investigación	62
4.1.1. Descriptivo	62
4.1.2. Documental	62

4.1.3. Hermenéutico jurídico	63
4.2. Instrumentos para la recolección de información	63
4.3. Fuentes de información	64
4.3.1. Fuentes de información primarias.	64
4.3.2. Fuentes de información secundarias.	64
4.4. Procesamiento y análisis de la información	64
5. Hallazgos, discusiones y resultados	66
5.1. Desarrollo de las entrevistas	69
5.1.1. Primera entrevista.	69
5.1.2. Segunda entrevista.	71
5.1.3. Tercera entrevista.	74
5.1.4. Cuarta entrevista.	76
5.2. Matriz de análisis de entrevistas	78
6. Conclusiones	82
7. Referencias	88
Anexos	95