

	<b>GESTIÓN DE RECURSOS Y SERVICIOS BIBLIOTECARIOS</b>	<b>Código</b>	FO-SB-12/v0
	<b>ESQUEMA HOJA DE RESUMEN</b>	<b>Página</b>	1/1

**RESUMEN TRABAJO DE GRADO**

**AUTOR(ES):**

**NOMBRE(S):** ANGIE KATHERINE      **APELLIDOS:** DUARTE SÁNCHEZ

**NOMBRE(S):** \_\_\_\_\_      **APELLIDOS:** \_\_\_\_\_

**FACULTAD:** INGENIERIA

**PLAN DE ESTUDIOS:** INGENERÍA CIVIL

**DIRECTOR:**

**NOMBRE(S):** CARMEN TERESA      **APELLIDOS:** MEDRANO LINDARTE

**TÍTULO DEL TRABAJO (TESIS):** APOYO AL PROCESO DE RENOVACIÓN DEL REGISTRO CALIFICADO DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA CIVIL EN LA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE Y MEDIOS EDUCATIVOS E INFRAESTRUCTURA, DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER

**RESUMEN**

El trabajo trata acerca del apoyo al proceso de renovación del registro calificado del programa de ingeniería civil en la evaluación de las condiciones de calidad del personal docente y medios educativos e infraestructura, de la Universidad Francisco de Paula Santander. En Colombia, existen dos procesos que buscan que la oferta de los servicios educativos en el nivel superior, sean ofrecidas con calidad. El primero es CONACES, y el segundo CNA, ambos dependientes del MEN. Este trabajo busca apoyar la recolección de información de las condiciones de calidad para el personal docente. Realizar un análisis comparativo entre los periodos 2011 – 2017 para la condición de calidad del personal docente. Establecer los lineamientos que define el reglamento del personal docente y finalmente construir la base de datos de los reglamentos soportes para la condición de calidad del personal docente. El tipo de investigación que se emplea en la ejecución del proyecto es de tipo descriptiva, la población y la muestra objeto de estudio para el presente proyecto está conformada por los docentes y los medios educativos (laboratorios y escenarios de formación virtual) e infraestructura que prestan servicio al programa de Ingeniería Civil.

**PALABRAS CLAVE:** Apoyo, renovación, registro, calificación, docente, calidad, medios educativos.

**CARACTERÍSTICAS:**

**PÁGINAS:** 373      **PLANOS:** \_\_\_\_\_      **ILUSTRACIONES:** \_\_\_\_\_      **CD ROOM:** 1

<b>Elaboró</b>		<b>Revisó</b>		<b>Aprobó</b>	
Equipo Operativo del Proceso		Comité de Calidad		Comité de Calidad	
<b>Fecha</b>	24/10/2014	<b>Fecha</b>	05/12/2014	<b>Fecha</b>	05/12/2014

COPIA NO CONTROLADA

APOYO AL PROCESO DE RENOVACIÓN DEL REGISTRO CALIFICADO DEL  
PROGRAMA DE INGENIERÍA CIVIL EN LA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE  
CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE Y MEDIOS EDUCATIVOS E  
INFRAESTRUCTURA, DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER

ANGIE KATHERINE DUARTE SÁNCHEZ

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER

FACULTAD DE INGENIERÍA

PLAN DE ESTUDIO DE INGENIERÍA CIVIL

SAN JOSÉ CÚCUTA

2018

APOYO AL PROCESO DE RENOVACIÓN DEL REGISTRO CALIFICADO DEL  
PROGRAMA DE INGENIERÍA CIVIL EN LA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE  
CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE Y MEDIOS EDUCATIVOS E  
INFRAESTRUCTURA, DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER

ANGIE KATHERINE DUARTE SÁNCHEZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de:

Ingeniero Civil

Director:

CARMEN TERESA MEDRANO LINDARTE

Ingeniero Civil

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER

FACULTAD DE INGENIERÍA

PLAN DE ESTUDIO DE INGENIERÍA CIVIL

SAN JOSÉ CÚCUTA

2018

## ACTA DE SUSTENTACION DE TRABAJO DE GRADO

**FECHA:** 16 DE MAYO DE 2018 **HORA:** 8:00 a. m.

**LUGAR:** SALA 3 – EDIFICIO CREAD - UFPS

**PLAN DE ESTUDIOS:** INGENIERIA CIVIL

**TITULO DE LA TESIS:** “APOYO AL PROCESO DE RENOVACION DEL REGISTRO CALIFICADO DEL PROGRAMA DE INGENIERIA CIVIL EN LA EVALUACION DE LAS CONDICIONES DE CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE Y MEDIOS EDUCATIVOS E INFRAESTRUCTURA, DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER “.

**JURADOS:** ING. JHAN PIERO ROJAS SUAREZ  
ING. CIRO ALFONSO MELO PABON

**DIRECTOR:** INGENIERA CARMEN TERESA MEDRANO LINDARTE

NOMBRE DE LOS ESTUDIANTES:	CODIGO	CALIFICACION	
		NUMERO	LETRA
ANGIE KATHERINE DUARTE SANCHEZ	1111745	4,6	CUATRO, SEIS

# MERITORIA

### FIRMA DE LOS JURADOS

  
ING. JHAN PIERO ROJAS SUAREZ

  
ING. CIRO ALFONSO MELO PABON

Vo. Bo.   
JAVIER ALFONSO CARDENAS GUTIERREZ  
Coordinador Comité Curricular

Betty M.

## **Resumen**

El trabajo trata acerca del apoyo al proceso de renovación del registro calificado del programa de ingeniería civil en la evaluación de las condiciones de calidad del personal docente y medios educativos e infraestructura, de la Universidad Francisco de Paula Santander

Motivado a, que en Colombia, existen dos procesos que buscan que la oferta de los servicios educativos en el nivel superior, sean ofrecidas con calidad. El primero es CONACES, mientras que el segundo lugar, se encuentra el Proceso de Acreditación, a cargo del Consejo Nacional de Acreditación ambos dependientes del MEN. Este trabajo busca apoyar la recolección de información de las condiciones de calidad para el personal docente. Para ello, se plantea apoyar el proceso de renovación del registro calificado del programa de ingeniería civil en la evaluación de las condiciones de calidad del personal docente y medios educativos e infraestructura, de la Universidad Francisco de Paula Santander. Además de, Caracterizar la estructura del personal docente que presta servicio al programa de Ingeniería Civil. Realizar un análisis comparativo entre los periodos 2011 – 2017 para la condición de calidad del personal docente. Establecer los lineamientos que define el reglamento del Personal Docente y finalmente construir la base de datos de los reglamentos soportes para la condición de calidad del Personal Docente.

El tipo de investigación que se emplea en la ejecución del proyecto es de tipo descriptiva, la población y la muestra objeto de estudio para el presente proyecto está conformada por los docentes y los medios educativos (laboratorios y escenarios de formación virtual) e infraestructura que prestan servicio al programa de Ingeniería Civil.

## **Abstract**

The work deals with the support to the renewal process of the qualified registry of the civil engineering program in the evaluation of the quality conditions of the teaching staff and educational media and infrastructure, of the Francisco de Paula Santander University

Motivated, that in Colombia, there are two processes that seek that the offer of educational services at the higher level, are offered with quality. The first is CONACES, while the second place is the Accreditation Process, under the responsibility of the National Accreditation Council, both dependent on the MEN. This work seeks to support the collection of information on quality conditions for teaching staff. For this, it is proposed to support the process of renewing the qualified registry of the civil engineering program in the evaluation of quality conditions of teaching staff and educational media and infrastructure of the Francisco de Paula Santander University. In addition to, Characterize the structure of the teaching staff that serves the Civil Engineering program. Carry out a comparative analysis between the periods 2011 - 2017 for the quality condition of the teaching staff. Establish the guidelines defined by the Staff Regulations and finally build the database of the supporting regulations for the quality condition of the teaching staff.

The type of research used in the execution of the project is descriptive, the population and the sample object of study for this project is made up of teachers and educational media (laboratories and virtual training scenarios) and infrastructure that provide service to the Civil Engineering program.

## Contenido

	<b>pág.</b>
Introducción	27
1. El Problema	29
1.1 Título	29
1.2 Planteamiento del problema	29
1.3 Formulación del problema	30
1.4 Justificación	30
1.4.1 A nivel de la institución	30
1.4.2 A nivel del estudiante	31
1.5 Objetivos	31
1.5.1 Objetivo general	31
1.5.2 Objetivos específicos	31
1.6 Alcances y limitaciones	32
1.6.1 Alcances	32
1.6.2 Limitaciones	33
1.7 Delimitaciones	33
1.7.1 Delimitación espacial	33
1.7.2 Delimitación temporal	33
2. Marco referencial	34
2.1 Antecedentes	34
2.2 Marco Contextual	36
2.2.1 Historia de la UFPS	36

2.2.2 Misión UFPS	38
2.2.3 Visión UFPS	38
2.2.4 Misión programa de Ingeniería Civil	38
2.2.5 Visión programa de Ingeniería Civil	39
2.3 Marco Teórico	39
2.3.1 Diagnóstico	39
2.3.2 Caracterización	41
2.3.3 Análisis comparativo	42
2.4 Marco Conceptual	43
2.5 Marco Legal	46
3. Diseño Metodológico	48
3.1 Tipo de Investigación	48
3.2 Población y Muestra	48
3.2.1 Población	48
3.2.2 Muestra	48
3.3 Instrumentos para la Recolección de la Información	49
3.3.1 Información primaria	49
3.3.2 Información secundaria	49
3.4 Análisis de la Información	50
3.5 Actividades a Desarrollar	50
4. Desarrollo del Proyecto	54
4.1 Caracterización de la Estructura del Personal Docente	54
4.1.1 Diseño de la ficha técnica	55



4.1.1.1 Diligenciamiento de la ficha	58
4.1.2 Organización de la información	59
4.1.2.1 Formación y experiencia de la planta docente	60
4.1.2.2 Carga académica y dedicación al programa	72
4.1.2.3 Desarrollo profesional	88
4.1.2.4 Docentes que se encuentran realizando estudios de posgrado	116
4.1.2.5 Experiencia acreditada en investigación	123
4.1.2.6 Grupos de investigación	124
4.1.2.7 Semilleros de investigación	131
4.1.2.8 Proyectos FINU	135
4.1.2.9 Publicaciones en revistas indexadas y especializadas	136
4.1.2.10 Participación de docentes como expositores	141
4.1.2.11 Vinculación con el sector externo	149
4.1.2.12 Material de apoyo producido por los docentes	178
4.1.2.13 Docentes en comisión de estudios	184
4.1.2.14 Participación de docentes en comités del programa	186
4.1.2.15 Docentes con cargos administrativos	187
4.1.2.16 Asesoría a estudiantes	188
4.1.3 Análisis de la información caracterizada del personal docente	192
4.1.3.1 Relación docente/estudiante	193
4.1.3.2 Tipo de vinculación	194
4.1.3.3 Nivel de formación	195
4.1.3.4 Categoría según el escalafón docente	199

4.1.3.5 Años de experiencia a nivel profesional	202
4.1.3.6 Años de experiencia a nivel de docencia	204
4.1.3.7 Años de experiencia a nivel de docencia en la institución	207
4.1.3.8 Nivel de actividad en asociaciones	209
4.1.3.9 Nivel de actividad en desarrollo profesional	211
4.1.3.10 Nivel de actividad en asesoría/consultoría	213
4.1.3.11 Número de grupos a cargo	215
4.1.3.12 Dedicación al programa	218
4.1.3.13 Distribución de actividad	221
4.1.3.14 Desarrollo profesional	229
4.1.3.15 Docentes que se encuentran realizando estudios de posgrado	231
4.1.3.16 Docentes con experiencia acreditada en investigación	234
4.1.3.17 Grupos de investigación	235
4.1.3.18 Semilleros de investigación	235
4.1.3.19 Proyectos FINU	236
4.1.3.20 Publicaciones en revistas	237
4.1.3.21 Participación como expositores	240
4.1.3.22 Docentes que han asesorado proyectos de pasantías	243
4.1.3.23 Docentes que han asesorado trabajos dirigidos	246
4.1.3.24 Material de apoyo	249
4.1.3.25 Docentes con cargos administrativos	252
4.1.3.26 Horario de asesoría	253

4.2 Análisis Comparativo Entre los Periodos 2011 – 2017 Para la Condición de Calidad del Personal Docente	256
4.2.1 Tipo de vinculación	256
4.2.2. Nivel de formación	257
4.2.3 Escalafón docente	260
4.2.4 Tiempo de servicio en la institución	263
4.2.5 Número de grupos a cargo	265
4.2.6 Dedicación al programa	266
4.2.7 Desarrollo profesional	267
4.2.8 Estudios de posgrado	268
4.2.9 Publicaciones en revistas	271
4.2.10 Ponencias	273
4.2.11 Proyectos de pasantías	275
4.2.12 Trabajos dirigidos	276
4.2.13 Material de apoyo desarrollado	278
4.3 Lineamientos del Reglamento para el Personal Docente	280
4.3.1 Actualizaciones del reglamento docente	280
4.3.2 Normatividad vigente del personal docente	283
4.4 Base de Datos de los Reglamentos del Personal Docente	286
4.5 Caracterización de los Medios Educativos e Infraestructura Física	290
4.5.1 Recolección de la información	290
4.5.2 Organización de la información	291
4.5.2.1 Programación semanal para el II semestre del 2017	291

4.5.2.2 Espacios físicos ocupados por el programa para el desarrollo académico	312
4.5.2.3 Espacios físicos comunes	319
4.5.3 Estimación de indicadores	323
4.5.3.1 Índice ocupacional	323
4.5.3.2 Área disponible de cada aula por estudiante (m <sup>2</sup> / estudiante)	337
4.5.3.3 Porcentaje de salones con equipos audiovisuales	347
4.5.3.4 Relación de estudiantes matriculados con la capacidad de cada aula de clase	349
4.6 Propuesta de Contenido de las Condiciones de Calidad de Personal Docente y Medios Educativos e Infraestructura	353
4.6.1 Propuesta de contenido para la condición de calidad Personal Docente	353
4.6.1.1 Personal docente	354
4.6.2 Propuesta de contenido para la condición de calidad medios educativos	357
4.6.3 Propuesta de contenido para la condición de calidad infraestructura física	358
4.7 Infraestructura Física	359
4.7.1 Programación semanal para el II semestre del 2017	359
4.7.2 Espacios físicos ocupados por el programa para el desarrollo académico	360
5. Conclusiones	363
6. Recomendaciones	369
7. Referencias Bibliográficas	370
Anexos	373