



UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER  
DIVISIÓN BIBLIOTECA EDUARDO COTE LAMUS



RESUMEN TRABAJO DE GRADO

AUTOR(ES): NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS

NOMBRE(S): JOSÉ DEL CARMEN APELLIDOS: SANTIAGO GUEVARA

FACULTAD: DE EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES

PLAN DE ESTUDIOS: DE ESPECIALIZACIÓN EN PRÁCTICA PEDAGÓGICA  
UNIVERSITARIA

DIRECTOR:

NOMBRE(S): DANIEL APELLIDOS: VILLAMIZAR JAIMES

TÍTULO DEL TRABAJO (TESIS): FACTORES QUE AFECTAN EL CURRÍCULO Y  
GENERAN BAJO RENDIMIENTO EN PRUEBAS SABER PRO AL PROGRAMA  
INGENIERIA EN TELECOMUNICACIONES-UNIPAMPLONA

RESUMEN

En el siguiente trabajo se realizó un diagnóstico en relación a las pruebas Saber Pro en Colombia. Se identificaron las falencias más significativas con respecto a los resultados obtenidos en las pruebas por parte de los estudiantes de Ingeniería en Telecomunicaciones de la Universidad de Pamplona en los últimos años. Se determinaron las temáticas no concordantes entre lo evaluado en las pruebas y lo planteado en el pensum vigente del Programa. Se plantearon recomendaciones dirigidas a la modificación curricular al Plan de Estudios vigente.

PALABRAS CLAVE: Currículo, Bajo rendimiento, Pruebas saber, Telecomunicaciones

CARACTERÍSTICAS:

PÁGINAS: \_94\_ PLANOS: \_\_\_ ILUSTRACIONES: \_\_\_ CD ROOM: \_1\_

**FACTORES QUE AFECTAN EL CURRÍCULO Y GENERAN BAJO RENDIMIENTO  
EN PRUEBAS SABER PRO AL PROGRAMA INGENIERIA EN  
TELECOMUNICACIONES-UNIPAMPLONA**

**JOSÉ DEL CARMEN SANTIAGO GUEVARA**

**UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER  
FACULTAD DE EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES  
PLAN DE ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN EN PRÁCTICA PEDAGÓGICA  
UNIVERSITARIA  
SAN JOSÉ DE CÚCUTA**

**2015**

**FACTORES QUE AFECTAN EL CURRÍCULO Y GENERAN BAJO RENDIMIENTO  
EN PRUEBAS SABER PRO AL PROGRAMA INGENIERIA EN  
TELECOMUNICACIONES-UNIPAMPLONA**

**JOSÉ DEL CARMEN SANTIAGO GUEVARA**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de especialidad en  
práctica pedagógica universitaria**

**Director**

**DANIEL VILLAMIZAR JAIMES**

**Especialista en orientación vocacional y ocupacional**

**UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER  
FACULTAD DE EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES  
PLAN DE ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN EN PRÁCTICA PEDAGÓGICA  
UNIVERSITARIA  
SAN JOSÉ DE CÚCUTA**

**2015**



ACTA 16

FECHA: OCTUBRE 27 de 2015

HORA: 4:30 p.m

LUGAR: DIVISION DE POSGRADOS

JURADOS: LUZ KARIME CELIN VARGAS  
ALEJANDRA GOMEZ LUGO.  
MARLING CAROLINA CORDERO DIAZ.

TITULO DE LA TESIS: FACTORES QUE AFECTAN EL CURRICULO Y GENERAN  
BAJO RENDIMIENTO EN PRUEBAS SABER PRO AL PROGRAMA INGENIERIA  
EN TELECOMUNICACIONES UNIPAMPLONA

DIRECTOR: DANIEL VILLAMIZAR JAIMES

NOMBRE DE LOS ESTUDIANTES

CODIGO

JOSE DEL CARMEN SANTIAGO GUEVARA

0390406

PLAN DE ESTUDIOS: ESPECIALIZACION EN PRACTICA PEDAGOGICA  
UNIVERSITARIA

OBSERVACIONES:

CONCEPTO: APROBADA

FIRMA DE JURADOS:

Luz Karime Celin V. Alejandra Gomez Lugo Marling Carolina Cordero Diaz

Vo. Bo.

Director de Comité Curricular

¡Al Dios soberano y eterno! mi luz, mi guía, mi paz Mi Dios. A la memoria de mis hermanos Elivar y Elio, Q.E.P.D. A mi hermosa familia: mis padres, mis hijos, mi esposa, mis hermanos. A mi esposa Nelly Johana por su apoyo y compañía

## **Agradecimientos**

A la U.F.P.S y sus docentes por sus valiosas orientaciones, Al Doctor Daniel Villamizar por sus aportes, al Ingeniero William Villamizar por sus aportes. A mis compañeros por su entusiasmo y compañerismo

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
Introducción	15
1. Problema	16
1.1 Planteamiento del Problema	16
1.2 Formulación del problema	16
2. Objetivos	17
2.1 Objetivo General	17
2.2 Objetivos Específicos	17
3. Justificación	18
3.1 Alcances y limitaciones	19
4. Marco teórico	20
4.1 Antecedentes y estado del arte	20
4.2 Marco contextual	26
4.3 Bases teóricas	27
4.4 Marco conceptual	39
4.5 Marco legal	41
5. Metodología	44
5.1 Tipo de investigación	44
5.2 Diseño de la investigación	44
5.3 Población	44
5.4 Muestra	45
5.5 Muestreo	45

5.6 Hipótesis	46
5.7 Sistema de variables	46
5.8 Recopilación de información e instrumentos a utilizar	46
5.9 Procesamiento de datos	46
6. Resultados	47
6.1 Resultados de la Encuesta	47
6.2 Resultados de la revisión documental del programa	48
7. Análisis de resultados	78
8. Conclusiones	80
9. Recomendaciones	82
Bibliografía	83
Anexos	84